

马克思主义基本原理体系重构的三个维度分析

樊瑞晶

(山西医科大学 汾阳学院人文社科部,山西 汾阳 032200)

[摘要]针对马克思主义基本原理体系重构进行探讨时,首先需要明确这一理论的特性,进而才能够明确重构这一科学理论的逻辑前提,把握这一科学原理的内涵与精神实质,为不断推进马克思主义基本原理学科建设的步伐奠定基础。我们在探讨马克思主义基本原理体系重构这一问题的过程中,主要是从唯物观、实践观以及本体观这三个维度进行的分析与探讨。

[关键词]马克思主义;基本原理;体系重构;三个维度;分析

[中图分类号] A811 [文献标识码] A [文章编号] 1009-9042(2016)03-0039-03

一、基于本体论维度对基本原理体系进行解读

也就是基于唯物观来实现对该基本原理体系的分析,这是科学解读该体系的逻辑起点,马克思主义提出了辩证唯物主义观点,同时也实现了历史唯物主义观点的创建,进而将资本主义通过剥削来实现剩余价值这一理论学说内涵的阐释,并对人类社会自身发展的内在规律与必然趋势进行了揭示。基于唯物观,其所表明观点是人类自身以及整个人类社会是客观存在的,这一物质属性又将人们认识世界的思维引领到了世界本原问题上。这一物质概念已经是对以往所有理论观点的一种突破与超越。基于恩格斯对物质这一名词所给出的定义范围,认为物质是所有实物的总和,基于这一总和下所抽离出的便是物质这一概念。基于列宁的理论观点,其对物质给出的定义范围,认为物质是不依赖于人的感觉而存在的,而是以感觉去感知到的一种客观存在,并通过感觉来进行反映。

同样,基于唯物观,认为人是自然的且有生命的一种现实存在,且这种存在不以人的意志为转移;而对人类社会给出的定义则是打破了传统唯物主义观点理念的束缚,认为人类社会则是由低级到高级、由简单到复杂的这样一个演化过程,是物质世界中的有机组成部分。而生产力决定生产关系这一理论的提出,也是强调一种客观实在性,且不以人的意志为转移,同样经济基础决定了上层建筑所阐明的也是这样一种科学理论观点。因此,对于马克思主义理论的解读,其科学性是建立在本体论这一基础上的,是人类认识社会、改变社会的科学理论工具。

基于马克思主义科学原理,马克思本人的成就或是说马克思本人的惊人之处于其对于人类先进思想下所提出的问题进行了解答,对于中国而言,学习马列主义的根本出发点与归宿是什么,这一问题毛泽东同志给出了解释:学习马列主义思想理论观点,并非是为了“伪装”,也并非是为了探索这一科学理论中的神秘之处,而是基于在理论的指导下,无产阶级革命取得了胜利。邓小平同时也多次对于该哲学思想理论表明了自身的观点,强调该理论是基于其本身的科学性才成为了人类社会不断认同的理论观点,并成为了人们认识世界的工具。马克思主义理论并非仅是社会主义国家所推崇的理论,在资本主义社会中,其同样对马克思主义理论进行了系统研究。

真理与谬论是相对立的,意味着任何事情无绝对,而是在对立的角度下所赋予的相应意义,马克思在晚年的时候也向世人阐述了这样一种观点,在当今我们认知中认为是最为合乎真理的存在,在未来的发展中也会逐渐暴露出相应的弊端,相应的,当下我们所认为的谬论在未来的发展中也可能成为真理。

因此,在对这一基本原理进行科学体系重构的过程中,需要以对唯物观这一本体论维度的解读为基础,对相应的科学观点以科学的原则来进行分析,进而将那些经过无数实践所论证的并为实践所提供科学指导的理论观点进行科学归纳,而基于时间的变化,也有部分理论思想观点的科学指导性在逐渐弱化,所以在进行学科理论体系重构的过程中,所要

收稿日期:2016-01-20

基金项目:山西医科大学汾阳学院课题(1320)。

作者简介:樊瑞晶(1976-)男,山西原平人,山西医科大学汾阳学院人文社科部讲师,硕士,主要从事高校思想政治教育研究。

做的就是实事求是、客观的去批判与继承,进而在尊重历史的基础上,确保重构的理论体系能够符合时代的发展要求。

二、基于认识论维度对基本原理体系进行解读

马克思主义的最基本观点为实践观,这也使得马克思主义理论成为优于一切理论而存在的理论体系,同时实践观也是重构该理论的关键所在。这一理论本身就是立足于实践基础上而形成发展的,其所突出强调的是人民群众这一实践主体的根本利益与诉求,进而提出理论源于实践这一科学观点。恩格斯也对实践观给予了充分重视,提出为了寻求到检验这一真理策略,就需要在建设本国经济与政治的过程中实现对该理论的实践应用;列宁同志也在此基础上对这一理论观点进行了深入阐释,强调要结合确切事实来对理论进行实践,也就是结合本国的基本国情来实现对国内复杂问题的解决。

当然,在这一维度研究领域,也有学者提出了以实践本体论来替代辩证唯物主义理论,虽然从理论角度看该观点还有待商榷,但是,也能够间接的表明实践观本身在该理论体系中所占据的重要地位。而马克思主义理论本身并非是脱离社会实践发展而孤立存在的,其是随着时代的发展与进步而不断完善的,因此,才能够有资格成为人类认识社会、改变社会的认知与实践工具。从马列主义到中国的毛泽东思想、邓小平理论,都是对马克思主义理论在实际践行过程中的一种完善,这也意味着马克思列宁主义思想理论是在不断继承与发展的过程中、结合实际情况来实现完善的。从中国在建设社会主义国家过程中,对马克思主义进行的不断实践并实现了中国化理论成果的构建,也印证了马克思主义理论本身具有发展性。该理论在不断与中国历史、政治、经济以及文化等相融合过程中所逐渐形成的一种适用于中国自身的理论武器,而直到今天,在社会主义建设新时期的背景下,我们依旧是以马克思主义理论为指导的,从未背离这一理论去建设与发展社会,而是在不断的继承与发展这一理论成果。

马克思主义本身又具有着开放性,一方面是向实践的开放性,另一方面是其他到现实经常实践,此外,还向着世界开放,这一方面最为典型的代表的便是中国化的马克思主义与西方化的马克思主义。所以在进行该理论体系重建的过程中,要求要始终坚持实践观,要强调理论来源于实践并经受实践的检验与验证,进而在实践中对理论进行不断的丰富与发展,以实践的变化来升华理论成果。基于在实践的过程中,实际情况的不断变化与发展,新事物在不

断诞生、新情况在不断发生,相应的实践活动也会随之在不断变化,相应的理论体系就需要紧随这一变化发展而不断进行继承与完善,这是践行马克思主义实践观过程中所提出的必然要求。同时对马克思主义进行不断的发展与完善,并非是不尊重科学,而是马克思主义真正体现马克思主义内在精神实质的体现,在此过程中,要明确马克思主义的开放性是建立在“有边界”这一基础上的,而并非是盲目的、随意的。

三、基于价值论维度对基本原理体系进行解读

不论是何种理论体系,它本身就会具备这一价值维度,所谓的价值指的是标志客观属性与主体需求的关系的范畴,所体现的人本对主体尺度的自觉意识。马克思主义的价值取向具有人民性,其价值的最终取向与归宿便是人的自由与全面发展,在马克思主义的创立之初,人们所接受到这一理论时就已经将其所属价值进行了宣传,即以先进的党与先进的阶级来代表人民群众,将压迫与剥削大多数人民群众的少数政权推翻,以这一无产阶级革命观来武装人民群众的头脑,是工人阶级以及广大劳动群体去认识世界与改变世界的思想武器。所以,从马克思主义的这一价值取向中就能解读出如下内容:第一,阶级性中所谓的先进阶级以及无偿阶级,其所立足的角度便是广大人民群众,是人民群众利益的代言人;第二,其价值的终极目标则是实现全人类的自由且全面发展,而马克思在价值维度下对这一终极目标又进行了再次阐述,将这一思想阐释为实现每一个社会个体的自由是实现一切人自由发展的基础与前提,在价值论中还指出价值具有着具体性以及现实性,所以这一理论的研究所针对的是具有着生命的现实的人,而并非抽象的概念。

马克思还对共产主义与人本主义间所存在的关系进行了阐述,对于共产主义的解释为实践的人本主义的生成;从意识形态角度分析,这一价值维度下所体现的是革命批判功能与制度辩护功能,针对其中的制度辩护功能,对于任何一个国家而言,其所建立的国家制度是需要相应的辩护体系的,对于中国而言同样,在建设社会主义制度国家的过程中,国家制度的建立需要相应的辩护体系,相应辩护体系的合法性与合理性是体现这一制度的本质所在,进而才能够确保这一制度体系具备被认可的价值。

四、结语

综上,在重构这一理论体系的过程中,要实现对这一理论中人民性的充分认知,即要明确这一理论源自于人民大众的实践,要想充分发挥这一理论下

的意识形态功能,就需要与时俱进的根据人民群众的需求以及哲学与科学的不断发展来不断实现对马克思主义学科的建设与发展,进而才能够为深化社会主义核心价值观体系奠定扎实的理论基础。本文从本体论维度、认识论维度以及价值论维度这三个维度对马克思主义基本原理体系的重构进行了研究与分析,在为该理论学科重构指出发展方向的基础上,为当前实现马克思主义理论实现继承、发展与完善奠定基础。在深刻解读这一内容的过程中,要明确把握这三个维度下各自体系下的相应的理论特性,进而明确相应逻辑关系,为实现该理论体系的重构奠定基础。

参考文献:

- [1]陈学明.中国道路对马克思主义的发展——论中国道路的马克思主义意义之三[J].南京政治学院学报,2015(6):1-12+151.
- [2]林青.后马克思主义中的阿尔都塞因素[J].马克思主义与现实,2015(6):126-133.
- [3]牛苏林.马克思主义宗教观研究应关注的几个基本理论问题[J].中州学刊,2015(12):94-102.
- [4]王增智.党内整风:推进马克思主义中国化“大传统”的重要途径[J].海南师范大学学报(社会科学版),2015(11):91-95+101.
- [5]陈媛,韦汉吉.论社区文化社团推动马克思主义大众化实践的语境[J].学术论坛,2015(11):1-6.
- [6]李包庚,陈正良,郑礼平.当前我国学者国外马克思主义研究的热点与方法[J].马克思主义研究,2015(11):155-158.
- [7]牟海侠.对马克思经典文本中实践正义思想的阐释[J].长江论坛,2015(6):25-30.
- [8]马国旺.评积累的社会结构理论对马克思主义经济学主要贡献[J].政治经济学评论,2016(1):150-173.
- [9]张剑伟,谢锦江.马克思主义中国化与中国共产党执政合法性[J].岭南师范学院学报,2015(5):122-124+130.

An Analysis on the 3 Dimensions in the Systematic Reconstruction of Fundamentals in Marxism

FAN Rui-jing

(Department of Humanities and Social Sciences of Fengyang College at Shanxi Medical University, Fenyang Shanxi 032200, China)

Abstract: An unambiguous interpretation on the properties of Marxist fundamental principles is in essence the logical premise in the reconstruction of the scientific theory, i.e., an understanding on its connotation and nature will lay a foundation for furthering the development of the discipline of Marxist Fundamental theories. In the exploration of the issue, analyses and inquiries have to be made in 3 dimensions, namely, outlook on materialism, practice and object.

Key words: Marxism; Fundamental Principles; System Reconstruction; 3 Dimensions; Analysis

[责任编辑 崔亚新]