

高校思政课教学名师发展的影响因素分析

——以山西省为例

山西医科大学 董海涛

【摘要】高校思政课教学名师作为优秀人才在教育教学中发挥着重要作用。其能力偏高、业绩优秀且多社会兼职，但目前存在逐步脱离思政队伍的趋势，发展中心出现偏差的特点。分析影响思政课教学名师发展的因素，主要有一定程度的职业倦怠、过多的行政事务、职业生涯的重新定位、学校的重视、职务的变动、学科的制约等。

【关键词】思政课教学名师；特点；影响因素

教学名师是教师队伍中具有突出成绩的优秀人员，他们发展的状况很大程度上影响着高校教师的发展方向，影响着一个学科甚至一所学校的发展前途。作为担当大学生德育教育使命的思政课教师，其教学名师的作用尤为突出。为了更好的发挥思政课教学名师的引领作用，我们开展了针对山西省高校现有教学名师队伍中思政课教学名师的专项调查，就其发展特点和影响其发展的各类因素形成如下认识：

一、高校思政课教学名师的发展特点

高校教学名师的评选开始于 2003 年。山西省从 2003 年到 2014 年共评选十届，产生教学名师 379 人，其中思政课教学名师 16 人，占 4.2%。十余年来，思政课教学名师队伍不仅数量显著增加，其在思政学科建设和教育教学中的作用也日益加强，但从目前思政课教学名师发展的现状看，仍然存在一定的发展困境。

1. 部分教学名师呈现逐步脱离思政队伍的趋势。

在被调查的 16 名教学名师中，除 1 名离世外，目前有 5 名主要在其他专业领域从事教学、研究或管理工作，占比达到三分之一。由此可以看出，在思政课教师队伍中，相当多的优秀人才选择偏离思政教育的方向，呈现逐步脱离思政队伍的趋势。同时，这 5 名教学名师均为 60 后，而且其中 2 人还是这 16 人中仅有的 2 名博士。这在一定程度上体现了思政领域高级优秀人才的发展空间和上升通

道不够宽，制约了高级优秀人才的进一步发展。

2. 普遍呈现能力偏高、业绩优秀的特点，只是科研成果稍弱。

在被调查的 16 名教学名师中，除 1 名离世外，全部获得过省级以上的教学和科研奖励，有的名师还不止一次获得上述奖励，尤其是其中有 9 名教学名师曾先后担任过山西省思政课教学指导委员会核心成员或思政课学科专家组核心成员。这就说明这些教学名师不论在教学工作方面，还是科学研究方面均取得了突出的成绩，具有较强的能力和优秀的业绩。但是，通过对其公开发表的学术论文的研究，我们发现思政课教学名师的科学研究状态参差不齐，研究水平还有待进一步提高。其中发表数量最多的达到 64 篇，最少的只有 8 篇，而且发表在核心期刊（主要指 CSSCI 和北大核心）以上的文章不足三分之一。

3. 普遍兼职行政工作，社会活动频繁。

在被调查的 16 名教学名师中，曾担任过处级以上职位的有 14 名，尤其是目前在岗的 12 名人员中有 11 名担任处级以上行政职务。这说明现有的教学名师不仅是本学科的带头人，而且是本单位的核心力量，承担着本单位各项事业发展的重任。在问到“担任行政职务是否影响名师作用的发挥”中，13 人认为是相辅相成的积极作用，2 人认为是互不干涉的作用。由此可见，一定的行政职务不仅促进了教学名师的发展，而且为名师作用的发挥创造了良好的平台。当然，频繁的社会活动必然要占用一定的时间和精力，但总的来讲对教学名师的发展是积极的促进作用。

4. 发展重心发生变化，成果呈现下降趋势。

在对被调查的 16 名教学名师公开发表的学术论文的研究中，我们发现，有 15 名教学名师的成果主要产生于评为教学名师之前，只有 1 名教学名师在成为名师后发表的论文数量大于成为名师之前。当然，这其中有一个客观原因是成为名师之后的时间多数很短，有 10 位不足 5 年。但就个人的年均论文发表量来看，50% 以上的名师呈现成为名师后低于成为名师前的水平，而且即使是成为名师后论文数量偏多的名师，其论文中高达 70% 的文章不是第一作者。这也表现出思政课教学名师的发展重心发生了变化，从实现个人发展演变为培养青年教师和学生，更多的担当起指导和扶持青年发展的作用。

二、影响高校思政课教学名师发展的自身因素

一个人的基本素质、思想状态、心理变化都会对人才的发展产生重要的影响。教师的自身因素既是思政课教学名师发展的现实基础，也是引导思政课教学名师发展方向的根本。

1. 一定程度上的职业倦怠，影响了教学名师的继续发展。

思政课教学名师都是本单位、本学科教师队伍中的优秀分子，是具有突出贡献的重要成员。在他们成为教学名师之前，普遍具有强烈的责任心、进取心，正是因为他们长期坚持不懈的努力奋斗，才为自己成长为教学名师打下坚实基础。但是，当他们成长为教学名师后，因年龄日益偏大，对事业上的追求呈现后劲不足的心态，因此逐步产生一定程度上的职业倦怠，影响教学名师自身的进一步发展。

2. 较多的社会兼职和繁琐的行政事务，分散了精力，一定程度上制约着教学名师的发展。

思政课教学名师普遍担任本单位的行政负责人，至少也是教研室主任，这就必然要花费相当的精力来完成繁琐的日常事务管理，使其不能全身心投入教学和科研工作中，从而影响教学名师的发展。与此同时，教学名师们还普遍承担着各种各样的社会兼职，而且多数教学名师的社会兼职还不止一项。这虽然对扩大教学名师在同行中的影响力有积极作用，但也必然要占用一定的精力，尤其是现在各种会议、交流、讲座越来越多的情况下，使得教学名师的精力进一步分散，一定程度上影响了名师的发展。

3. 职业生涯的重新定位，成为部分教学名师疏离思政队伍的重要原因。

随着年龄的增长，思政课教学名师对自己的人生设计逐渐从务虚转向务实。尤其是 60 年代出生的这一批教学名师，从年龄上讲他们已经不再是一腔热血的年代，他们已经进入了人生生涯中的成熟期，无论是对自己未来的发展定位，还是对事业、社会的认识都进入理性、务实的阶段。因此，重新定位自己的职业生涯就成为这些人不可避免的一种思考。而由于他们离退休的年龄还有相当长的时间，在自身发展中还具备实现质的突破的优势，因此重新选择发展方向，偏离原有的思政队伍就成为必然的趋势。这在一定程度上削弱了思政课教师队伍的发展。

三、影响高校思政课教学名师发展的环境因素

学校作为教师从事教育教学活动的重要场所，是教学名师生活的小环境，因此，在制度、特质、文化等各个方面对教师名师的发展不可避免地产生着显性或隐性的影响。高校思政课教学名师生存的外部环境如何，直接影响到名师作用的发挥和进一步发展。

1. 学校对思政课教学名师的重视程度不够，在一定程度上缺乏名师进一步发展的平台和空间。

目前对于高校的教学名师而言，“教学名师”只是一种荣誉，学校并没有出台针对教学名师的具体要求和扶持政策。尤其是各高校的思政课作为公共政治理论课，普遍重视程度不足，因此其教学名师在学校的地位和受重视程度也比较低，直接影响了思政课教学名师的进一步发展。此外，对于高校教学名师的定位，多数学校侧重于其在教学上对青年教师的示范作用，一般表现为二级院系内部的教学指导，只有个别学校在全校范围内举办观摩教学。这对于省级教学名师作用的发挥和自身的发展来讲，是远远不够的。

2. 职务变动带来的单项流动，较大程度影响着思政课教学名师队伍的发展。

由于思政课教学名师普遍担任本部门主要的行政负责人，学校在干部调整的过程中较少考虑思政课教学名师的身份，因此客观上造成了部分思政课教学名师因职务变动，疏离思政队伍的现象。同时，新的岗位有新的需求，也就使这部分思政课教学名师的发展方向发生改变，一定意义上影响了思政课教学名师队伍的发展。此外，通过调查我们还发现思政课教学名师的流动呈现单向流动的特点，疏离思政队伍的教学名师占到三分之一的比例，他们都是从思政领域转移到其他部门，没有从其他部门或学科转移到思政领域的现象。这也在很大程度上影响思政课教学名师队伍的发展。

3. 思政学科固有的特点，一定程度上限制了教学名师的发展。

思政学科在我国意识形态领域具有极其特殊的意义，它不像其他学科可以百家争鸣，它的最大特点就是政策性、宣讲性和统一性。因此，在学术研究的领域需要形成全国统一的整体，这样对于省级的教学名师来讲，他们在本学科的地位和发展空间就受到一定程度的制约。与其他学科相比，同等条件下，在其他学科领域可能形成全国范围的影响力，而在思政学科领域也只能是全省范围的一种影响。这就造成了部分教学名师，尤其是年龄偏低、发展潜力较大的教学名师，

在思政学科继续发展的空间受限，从而谋求新的发展方向的现实。

总之，影响高校思政课教学名师发展的因素是多方面的，自身因素和外部环境相互交织、共同作用，形成制约思政课教学名师发展的合力。我们只有不断修炼自身，提高个人职业素养和奋斗精神，才能形成推动思政课教学名师发展的内在动力；只有创造有利于思政课教学名师发展的制度基础、政策平台，才能构筑起推动思政课教学名师发展的外部力量，最大程度实现思政课教学名师的价值。

作者简介：

董海涛：1974 年生，山西忻州人，山西医科大学档案馆馆长、副教授，主要研究方向思想政治教育和人才学

联系方式：13935112043

邮箱：dhtedu@163.com